

**Informacja dotycząca sposobu oceny wniosków  
o przyznanie stypendiów MEiN dla studentów  
złożonych w roku akademickim 2023/2024 (konkurs SST04)**

W dniu 29 czerwca 2023 r. Zespół doradczy do oceny wniosków o przyznanie stypendiów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki uchwalił następujące wytyczne dla Zespołu w sprawie oceny wniosków.

### **I. Zasady ogólne**

1. 1. Wnioski studentów oceniane są przez ekspertów Zespołu metodą punktową. Eksperci Zespołu w swojej ocenie kierują się obiektywizmem i transparentnością, unikając uznaniowości.
1. 2. Przy ocenie wniosków studentów nie uwzględnia się osiągnięć uzyskanych po 30 września 2023 r., osiągnięć uzyskanych poza okresem studiów lub w okresie urlopów dydaktycznych oraz osiągnięć naukowych i artystycznych niezwiązanych ze studiami w danej uczelni.
1. 3. Przy ocenie osiągnięć studentów eksperci Zespołu kierują się przede wszystkim:
  - a) jakością publikacji naukowych,
  - b) pożądanymi cechami działalności naukowej (podejmowanie tematów ważnych dla rozwoju nauki i sztuki w Polsce, dyscypliny naukowej oraz dziedziny nauki lub sztuki),
  - c) znaczeniem badań dla dziedziny nauki i dyscypliny naukowej lub artystycznej,
  - d) oddziaływaniem społecznym dorobku naukowego i działalności naukowej (patenty, wdrożenia, ekspertyzy, analizy).

### **II. Sposób wyłaniania stypendystów**

2. 1. Przy przyznawaniu stypendiów obowiązuje zasada równego traktowania dyscyplin naukowych. Studenci konkurują o stypendia w danej dyscyplinie naukowej, a stypendia przyznaje się w oparciu o przynależność dyscyplin naukowych do dziedzin nauki.
2. 2. W danej dyscyplinie naukowej rekomenduje się przyznanie studentom nie więcej niż 18 stypendiów. W przypadku wniosków zawierających osiągnięcia sportowe rekomenduje się przyznanie nie więcej niż 36 stypendiów.
2. 3. W przypadku rekomendowania w danej dyscyplinie naukowej mniej niż 18 stypendiów może być zastosowany dziedziny mechanizm wyrównawczy. Stypendium może być wówczas przyznane studentom reprezentującym inne dyscypliny naukowe zaliczane do tej samej dziedziny nauk, a w przypadku dziedziny nauki teologiczne – studentom reprezentującym dziedzinę nauk humanistycznych lub społecznych, według proporcjonalnego podziału.
2. 4. Listy rankingowe dyscyplinowe wniosków są ułożone według gradacji punktów od największej do najmniejszej liczby punktów i służą do rekomendowania stypendiów w ramach limitów obowiązujących w każdej dyscyplinie naukowej.
2. 5. Listy rankingowe dziedziny wniosków stanowią zbiór list rankingowych dyscyplinowych w ramach danej dziedziny i służą do rekomendowania stypendiów w ramach mechanizmu wyrównawczego.
2. 6. Lista rankingowa wniosków zawierających osiągnięcia sportowe jest ułożona według gradacji punktów od największej do najmniejszej liczby punktów i służy do rekomendowania stypendiów za znaczące osiągnięcia sportowe.

### **III. Zasady i punktacja osiągnięć naukowych**

3. 1. Ocena w kategorii „autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (wykaz wydawnictw MEiN)”.
  3. 1. 1. W tej kategorii ocenie podlega:
    - a) autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw MEiN,
    - b) redakcja lub współredakcja pracy zbiorowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw MEiN,
    - c) tylko tekst opublikowany przez wydawnictwo w wersji papierowej lub on-line na stronie tego wydawnictwa.

- 3.1.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- monografii wydanych przez wydawnictwa spoza wykazu wydawnictw MEiN aktualnego w dniu 1 października 2023 r.,
  - autorstwa lub współautorstwa innych części monografii niż rozdział w monografii (np. wstęp, bibliografia).
- 3.1.3. Do oceny monografii przyjmuje się punktację z wykazu wydawnictw MEiN aktualnego w dniu 1 października 2023 r.
- 3.1.4. Procentowy wkład autorski określony we wniosku przez studenta, jeżeli jest wyższy niż wartości wskazane w lit. a-e, ulega skorygowaniu w dół do:
- 75% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 2,
  - 50% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 3,
  - 35% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 4-5,
  - 25% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 6-7,
  - 20% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa lub większa niż 8.
- 3.1.5. W tej kategorii za każdą publikację przyznawana jest liczba punktów będąca iloczynem punktów bazowych i procentowego wkładu autorskiego określonego we wniosku przez studenta, skorygowanego zgodnie z pkt 3.1.4. Punkty bazowe – wynikające z punktacji w wykazie wydawnictw MEiN, rodzaju i formy publikacji oraz dziedziny nauki lub sztuki – określa poniższa tabela:

Forma publikacji	Poziom/punkty w wykazie wydawnictw	Punkty bazowe	Punktacja za daną publikację	
<b>Monografia (w przypadku wniosków spoza dziedzin HST)</b>				
Monografia (cała)	II poziom (200 pkt)	<b>200</b>	procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe	
	I poziom (80 pkt)	<b>80</b>		
Rozdział w monografii	II poziom (200 pkt)	<b>50</b>		
	I poziom (80 pkt)	<b>20</b>		
Redakcja naukowa monografii	II poziom (200 pkt)	<b>100</b>		
	I poziom (80 pkt)	<b>20</b>		
<b>Monografia (w przypadku wniosków z dziedzin HST)</b>				
Monografia (cała)	II poziom (200 pkt)	<b>300</b>		procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe
	I poziom (80 pkt)	<b>120</b>		
Rozdział w monografii	II poziom (200 pkt)	<b>75</b>		
	I poziom (80 pkt)	<b>30</b>		
Redakcja naukowa monografii	II poziom (200 pkt)	<b>150</b>		
	I poziom (80 pkt)	<b>30</b>		

- 3.1.6. Obliczona na podstawie punktu 3.1.5 punktacja za daną publikację może być przez eksperta Zespołu:
- podwyższona **do 100%** punktów bazowych,
  - podwyższona **o 50%**, nie więcej niż do 100% punktów bazowych,
  - utrzymana (punktacja standardowa),
  - obniżona **o 50%**,
  - obniżona **do 0 pkt**,
- w zależności od:
- roli, jaką pełnił student przy tworzeniu publikacji (autor korespondencyjny, pierwszy autor, kierownik projektu, etc.),
  - liczby współautorów publikacji,
  - typu publikacji (publikacja oryginalna, publikacja przeglądowa, opis przypadku, etc.),
  - typu monografii (pokonferencyjna, zeszyty naukowe, prace studenckie, etc.),
  - innowacyjności tematyki badań, których dotyczy publikacja,
  - jakości publikacji naukowej i jej znaczenia dla rozwoju dyscypliny.

- 3.2. Ocena w kategorii „autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie tych czasopism i materiałów (wykaz czasopism MEiN)”
- 3.2.1. W tej kategorii ocenie podlega autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w wersji papierowej lub on-line w:
- czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism MEiN;
  - recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej ujętych w wykazie czasopism MEiN – przy czym uwzględnia się nie więcej niż 2 artykuły tego rodzaju.
- 3.2.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych spoza wykazu czasopism MEiN aktualnego w dniu 1 października 2023 r.,
  - tekstów innych niż artykuły naukowe,
  - publikacji, których DOI zostało nadane po 30 września 2023 r.
- 3.2.3. Do oceny artykułów przyjmuje się punktację z wykazu czasopism MEiN aktualnego w dniu 1 października 2023 r.
- 3.2.4. Procentowy wkład autorski określony we wniosku przez studenta, jeżeli jest wyższy niż wartości wskazane w lit. a-e, ulega skorygowaniu w dół do:
- 75% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 2,
  - 50% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 3,
  - 35% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 4-5,
  - 25% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 6-7,
  - 20% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa lub większa niż 8.
- 3.2.5. W tej kategorii za każdą publikację przyznawana jest liczba punktów będąca iloczynem punktów bazowych i procentowego wkładu autorskiego określonego we wniosku przez studenta, skorygowanego zgodnie z pkt 3. 2. 4. Punkty bazowe – wynikające z punktacji w wykazie czasopism MEiN oraz rodzaju i formy publikacji – określa poniższa tabela:

Forma publikacji	Punkty w wykazie czasopism	Punkty bazowe	Punktacja za daną publikację
Artykuł naukowy	200	<b>200</b>	procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe
	140	<b>140</b>	
	100	<b>100</b>	
	70	<b>70</b>	
	40	<b>40</b>	
	20	<b>20</b>	

- 3.2.6. Obliczona na podstawie pkt 3. 2. 5. punktacja za daną publikację może być przez eksperta Zespołu:
- podwyższona **do 100%** punktów bazowych,
  - podwyższona **o 50%**, nie więcej niż do 100% punktów bazowych,
  - utrzymana (punktacja standardowa),
  - obniżona **o 50%**,
  - obniżona **do 0 pkt**,
- w zależności od:
- roli, jaką pełnił student przy tworzeniu publikacji (autor korespondencyjny, pierwszy autor, kierownik projektu, etc.),
  - liczby współautorów publikacji,
  - pozycji studenta na liście współautorów,
  - wskaźnika Impact Factor czasopisma,
  - typu publikacji (publikacja oryginalna, publikacja przeglądowa, opis przypadku, list do redakcji, metaanaliza, etc.),
  - innowacyjności tematyki badań, których dotyczy publikacja,
  - jakości publikacji naukowej i jej znaczenia dla rozwoju dyscypliny.

- 3.3. Ocena w kategorii „znaczący udział w projekcie badawczym o wysokim poziomie innowacyjności, realizowanym przez uczelnię, w której student odbywa lub odbywał kształcenie, w tym udział w projekcie badawczym finansowanym w ramach konkursu ogólnopolskiego lub międzynarodowego”
- 3.3.1. W tej kategorii ocenie podlegają wyłącznie projekty realizowane przez uczelnię, w której student odbywa lub odbywał kształcenie
- 3.3.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się projektów rozpoczynających się po 30 września 2023 r.
- 3.3.3. W tej kategorii łącznie za wszystkie projekty ekspert Zespołu może przyznać **10 pkt, 20 pkt, 30 pkt, 40 pkt** albo **50 pkt**, w zależności od:
- liczby projektów badawczych, w których student uczestniczył,
  - roli, jaką pełnił student w projektach badawczych (wykonawca, główny wykonawca, kierownik),
  - innowacyjności i znaczenia projektów badawczych dla rozwoju dziedziny nauki i dyscypliny naukowej,
  - znaczenia projektów badawczych dla otoczenia gospodarczego i społecznego systemu nauki i szkolnictwa wyższego,
  - okresu uczestnictwa studenta w projektach,
  - efektów badań przeprowadzonych w ramach projektów badawczych (publikacje, referaty, ekspertyzy, analizy, wdrożenia, etc.).
- 3.4. Ocena w kategorii „samodzielne wygłoszenie referatu naukowego dotyczącego badań naukowych o wysokim poziomie innowacyjności, którego student jest autorem lub współautorem, na ogólnopolskiej lub międzynarodowej konferencji naukowej o wysokim prestiżu zorganizowanej przez podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy, zagraniczną uczelnię lub zagraniczną instytucję naukową”
- 3.4.1. W tej kategorii ocenie podlegają wyłącznie referaty naukowe.
- 3.4.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- posterów i plakatów naukowych przedstawionych podczas konferencji,
  - referatów na konferencjach organizowanych przez inne podmioty niż wskazane w art. 7 ust. 1 ustawy.
- 3.4.3. W tej kategorii łącznie za wszystkie referaty ekspert Zespołu może przyznać **10 pkt, 20 pkt, 30 pkt, 40 pkt** albo **50 pkt**, w zależności od:
- liczby referatów naukowych, które student wygłosił,
  - procentowego udziału w powstanie referatów i liczby współautorów,
  - zasięgu konferencji i prestiżu organizatorów konferencji,
  - innowacyjności badań naukowych i znaczenia problematyki podjętej w referatach dla dziedziny nauki i dyscypliny naukowej.
- 3.5. Ocena w kategorii „uzyskanie nagrody indywidualnej lub znaczący udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w konkursie o wysokim prestiżu i o zasięgu międzynarodowym, w którym uczestniczyli studenci uczelni co najmniej z pięciu państw, z wyłączeniem konkursów organizowanych w ramach międzynarodowych konferencji naukowych”
- 3.5.1. W tej kategorii ocenie podlegają:
- wyłącznie nagrody za zajęcie od 1 do 10 miejsca lub uzyskanie tytułu laureata konkursu,
  - nie więcej niż 3 nagrody indywidualne,
  - nie więcej niż 3 nagrody zespołowe,
  - nagrody w konkursach wyłącznie o zasięgu międzynarodowym (co najmniej 5 państw),
  - nagrody w konkursach międzynarodowych organizowanych w kraju lub za granicą.
- 3.5.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- nagród przyznanych we własnej jednostce naukowej zaliczanej do systemu nauki i szkolnictwa w Polsce,
  - nagród o zasięgu ogólnopolskim, regionalnym lub lokalnym,
  - nagród w konkursach organizowanych w ramach konferencji,
  - nagród w postaci innych stypendiów za osiągnięcia,
  - nagród w klasyfikacji częściowej danego konkursu składających się na klasyfikację generalną.
  - wyróżnień w konkursach.

- 3.5.3. W tej kategorii za każdą nagrodę ekspert Zespołu może przyznać **10 pkt, 20 pkt, 30 pkt, 40 pkt** albo **50 pkt**, w zależności od:
- uzyskanego miejsca w konkursie (od 1 do 10) lub statusu (laureat),
  - zasięgu konkursu (europejski, światowy),
  - charakteru nagrody (indywidualna, zespołowa),
  - liczby członków zespołu
- przy czym w przypadku nagród zespołowych, gdy liczba członków zespołu przekracza 3, punktację dzieli się przez liczbę członków zespołu (maksymalnie przez liczbę 10).

#### **IV. Zasady i punktacja osiągnięć artystycznych**

##### **4.1. Ocena w kategoriach osiągnięć artystycznych wskazanych w § 3 pkt 1-7 rozporządzenia.**

- 4.1.1. Przy ocenie osiągnięć artystycznych uwzględnia się:
- autorstwo lub wykonanie utworu muzycznego lub innej formy muzycznej zaprezentowanych na przeglądzie, festiwalu lub koncercie o wysokim prestiżu i o co najmniej krajowym zasięgu,
  - autorstwo lub znaczący wkład autorski utworów muzycznych nagranych na płycie wydanej przez firmę producencką o wysokim prestiżu,
  - znaczący udział w powstaniu utworu audiowizualnego, w tym filmowego, zaprezentowanego na przeglądzie lub festiwalu o wysokim prestiżu i o co najmniej krajowym zasięgu lub w obiegu kinowym lub telewizyjnym, w tym reżyseria, montaż, autorstwo scenografii lub zdjęć, odegranie pierwszo- lub drugoplanowej roli,
  - znaczący udział w powstaniu spektaklu teatralnego, operowego, operetkowego, baletowego lub musicalowego, zaprezentowanego na przeglądzie lub festiwalu o wysokim prestiżu i o co najmniej krajowym zasięgu lub w obiegu scenicznym lub telewizyjnym, w tym reżyseria, autorstwo scenografii, odegranie pierwszo- lub drugoplanowej roli,
  - autorstwo formy choreograficznej zaprezentowanej na przeglądzie lub festiwalu o wysokim prestiżu i o co najmniej krajowym zasięgu lub w obiegu scenicznym lub telewizyjnym,
  - autorstwo dzieła plastycznego lub architektonicznego zaprezentowanego na zbiorowej wystawie zorganizowanej przez instytucję kultury o wysokim prestiżu lub w przestrzeni publicznej,
  - indywidualną autorską wystawę plastyczną zorganizowaną przez instytucję kultury o wysokim prestiżu.
- 4.1.2. Przy ocenie osiągnięć artystycznych nie uwzględnia się form upublicznienia wyłącznie w mediach społecznościowych.
- 4.1.3. W każdej kategorii osiągnięć artystycznych za każde osiągnięcie artystyczne ekspert Zespołu może przyznać **10 pkt, 20 pkt, 30 pkt, 40 pkt** albo **50 pkt**, w zależności od:
- pełnionej roli (wykonawca, autor),
  - rodzaju i formy dzieła,
  - poziomu artystycznego dzieła,
  - prestiżu wydawcy lub organizatora prezentacji,
  - znaczenia dzieła artystycznego dla kultury narodowej.
- 4.2. Ocena w kategorii „uzyskanie nagrody indywidualnej lub znaczący udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w konkursie, na przeglądzie lub festiwalu muzycznym, teatralnym, filmowym, plastycznym lub architektonicznym o wysokim prestiżu i o zasięgu międzynarodowym”
- 4.2.1. W tej kategorii ocenie podlegają:
- wyłącznie nagrody za zajęcie od 1 do 10 miejsca lub uzyskanie tytułu laureata konkursu,
  - nie więcej niż 6 nagród indywidualnych,
  - nie więcej niż 3 nagrody zespołowe,
  - nagrody w konkursach wyłącznie o zasięgu międzynarodowym,
  - nagrody w konkursach międzynarodowych organizowanych w kraju lub za granicą.
- 4.2.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- nagród przyznanych we własnej jednostce naukowej zaliczanej do systemu nauki i szkolnictwa w Polsce,
  - nagród o zasięgu ogólnopolskim, regionalnym lub lokalnym
  - wyróżnień w konkursach.
- 4.2.3. W tej kategorii za każdą nagrodę ekspert Zespołu może przyznać **10 pkt, 20 pkt, 30 pkt, 40 pkt** albo **50 pkt**, w zależności od:
- uzyskanego miejsca w konkursie (od 1 do 10) lub statusu (laureat),
  - zasięgu konkursu (europejski, światowy),
  - charakteru nagrody (indywidualna, zespołowa),
  - liczby członków zespołu.

## **V. Zasady i punktacja osiągnięć sportowych**

5. 1. Przy ocenie osiągnięć sportowych – w przypadku sportów/dyscyplin olimpijskich, tj. objętych przygotowaniem do najbliższych igrzysk olimpijskich, uwzględnia się uzyskanie:
- od 1 do 16 miejsca w igrzyskach olimpijskich/paraolimpijskich/głuchych,
  - od 1 do 8 miejsca w mistrzostwach świata,
  - od 1 do 6 miejsca w mistrzostwach Europy,
  - od 1 do 3 miejsca w młodzieżowych mistrzostwach świata lub Europy,
  - 1 miejsca w mistrzostwach Polski rozgrywanych w kategorii seniora,
  - od 1 do 3 miejsca w Uniwersjadzie,
  - od 1 do 3 miejsca w Europejskich Igrzyskach Studentów,
  - od 1 do 3 miejsca w akademickich mistrzostwach świata,
  - od 1 do 3 miejsca w akademickich mistrzostwach Europy,
  - miejsca w ww. zawodach (b-i) dla osób niepełnosprawnych.
5. 2. Przy ocenie osiągnięć sportowych – w przypadku sportów/dyscyplin nieolimpijskich – uwzględnia się uzyskanie:
- od 1 do 3 miejsca w Uniwersjadzie,
  - od 1 do 3 miejsca w akademickich mistrzostwach świata,
  - od 1 do 3 miejsca w akademickich mistrzostwach Europy,
  - od 1 do 3 miejsca w Europejskich Igrzyskach Studentów.
5. 3. W tej kategorii uwzględnione są wyłącznie wyniki w sportach, w których działają polskie związki sportowe.
5. 4. W tej kategorii za każdy wynik sportowy w klasyfikacji indywidualnej lub drużynowej ekspert Zespołu może przyznać liczbę punktów zgodnie z poniższą tabelą:

<b>Rodzaj zawodów</b>	<b>Uzyskane miejsce</b>	<b>Punkty</b>
Igrzyska olimpijskie lub paraolimpijskie Igrzyska głuchych	1 miejsce	<b>200</b>
	2 miejsce	<b>140</b>
	3 miejsce	<b>100</b>
Mistrzostwa świata (seniorów) lub mistrzostwa Europy (seniorów)	1 miejsce	<b>140</b>
	2 miejsce	<b>100</b>
	3 miejsce	<b>70</b>
Igrzyska olimpijskie lub paraolimpijskie Igrzyska głuchych	4 – 16 miejsce	<b>50</b>
Mistrzostwa świata (seniorów)	4 – 8 miejsce	<b>40</b>
Mistrzostwa Europy (seniorów)	4 – 6 miejsce	<b>20</b>
Mistrzostwa Polski (seniorów)	1 miejsce	<b>50</b>
Miejsca w innych zawodach: – młodzieżowe mistrzostwach świata – młodzieżowe mistrzostwa Europy – akademickie mistrzostwa świata – akademickie mistrzostwa Europy – Uniwersjada – Europejskie Igrzyska Studentów	1 – 3 miejsce	<b>20</b>